



Combate bine,
Monșer



Promotor:



Partener:



RAPORT

DezbaterePublica.ro
proiect pilot de comunicare publică on line

RAPORT

DezbateriPublica.ro

proiect pilot de comunicare publică on line



Camera Deputaților



**Proiect finanțat cu sprijinul Camerei Deputaților prin
„PROGRAMUL: Parteneriat cu societatea civilă”**

Cuprins

CERCETARE PRIVIND UTILITATEA	
FOLOSIRII DE INSTRUMENTE ONLINE	9
CHESTIONAR	10
CONCLUZII	25
RECOMANDĂRI	28

CUVÂNT ÎNAINTE

Raportul are la bază implementarea activităților proiectului '**dezbaterepublica.ro** – **proiect pilot de comunicare publica online**', un proiect derulat cu sprijinul Camerei Deputaților pe parcursul a două luni în județul Olt.

Aplicarea acestui proiect a fost un exercițiu foarte interesant în urma căruia vreau să le mulțumesc celor care s-au implicat activ și ale căror sugestii se regăsesc, fără să fi intervenit asupra lor, în acest raport. În urma sugestiilor primite, am putut creiona concluziile acestui proiect, și ele se referă la:

- Modificarea legii nr. 52/ 2003 privind transparența decizională prin introducerea obligativității de a eficientiza canalul de comunicare numit internet, în sensul în care pe lângă obligativitatea de a posta o inițiativă legislativă, administrația publică să fie obligată să aibă o secțiune specială dedicată acestei inițiative, secțiune în care cetățenii să poată intra și dezbate; de asemenea, introducerea obligativității ca administrația să răspundă sugestiilor venite pe acest canal (internet) și să trimită un raport post-dezbateri așa încât cetățeanul să știe ce s-a întâmplat cu propunerile lui;
- Am mers mai departe și am propus inițierea transformării site-ului www.dezbaterepublica.ro într-un instrument unic de dezbateri publică, de tipul sistemului de licitații publice, www.e-licitatie.ro; pe acest site, autoritățile publice să intre și să posteze inițiativele legislative într-un sistem unic și ca atare mult mai eficient;
- De asemenea, am subliniat avantajele acestui mediu și corelarea la evoluția societății spre societatea digitală, bazate pe instrumente de comunicare de tipul internetului, telefoniei 3G, etc.

De asemenea, vreau să le mulțumesc fără a îi nominaliza, deputaților din județul Olt care s-au implicat activ în acest proiect, celor care au crezut în utilitatea lui și care vor prelua această inițiativă și o vor promova mai departe.

E dreptul nostru să contribuim la responsabilizarea administrației publice și a aleșilor noștri!

E datoria noastră să fim cetățeni activi în procesul decizional!

E datoria aleșilor noștri să sporească gradul de transparență pentru actele normative pe care le adoptă!

Florin JIANU

Președinte EUROPROJECT



Prezentare EUROPROJECT:

Asociația Centrul de Consultanță și Management al Proiectelor „EUROPROJECT” a fost înființată în **2002** și și-a început activitatea în același an, odată cu câștigarea primului proiect cu finanțare PHARE, în cadrul componentei RICOP - Măsurile Active de Ocupare a Forței de Muncă.

Scopul asociației este de a sprijini inițiativele de dezvoltare și manageriere a proiectelor de interes comunitar, dezvoltarea unei culturi solide în ceea ce privește managementul resurselor umane, a managementului organizațional și de proiecte, a integrării sociale și a dezvoltării profesionale.

Misiunea noastră este de a acorda, prin activități de consultanță, informare și instruire, sprijin profesionist firmelor și organizațiilor publice din județul Olt în efortul lor de a deveni organizații profesionale, respectate de clienți, investitori și competitori pentru calitatea înaltă a serviciilor și produselor oferite.

Activitățile realizate în cadrul Centrului de Consultanță și Management al Proiectelor „EUROPROJECT” includ:

- dezvoltarea de programe de consultanță a resurselor umane;
- servicii de incubare oferite în CENTRUL DE AFACERI SLATINA;
 - Spații pentru birouri
 - Consultanță și asistență pentru dezvoltarea afacerii
 - Suport logistic: internet, tel/fax, serviciu de secretariat, contabilitate, birotică, echipamente
 - Sală de training și conferințe
- servicii de asistență și consultanță pentru firme;
- Cursuri acreditate: dezvoltare antreprenorială, managementul proiectelor, comunicare organizațională, managementul calității, management financiar, vânzări, tehnologia informației, relații publice, etc.

Proiectele derulate până în prezent de CCMP EUROPROJECT au fost finanțate în cadrul programelor PHARE și au avut ca rezultate incubarea, instruirea și consilierea șomerilor din județul Olt, perfecționarea managerilor din județul Olt, cooperarea transfrontalieră, dezvoltarea de rețele de afaceri regionale, implicarea tinerilor în activitatea antreprenorială.

Detalii pe: WWW.EUROPROJECT.ORG.RO

DezbateriPublica.ro

proiect pilot de comunicare publică on line

Descrierea proiectului

Scopul proiectului:

Îmbunătățirea modului în care este implementată **Legea 52/2003 privind Transparența Decizională** la nivelul Camerei Deputaților prin folosirea instrumentelor online în scopul dezvoltării implicării publicului în procesul de dezbateri și elaborare a actelor normative.

Justificarea proiectului:

Cadrul legislativ vizat de către prezentul proiect care oferă cetățenilor instrumentele de lucru și indicii definitorii pentru analiza activității autorităților publice centrale și locale este: *Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*.

Până la aceasta dată au fost realizate o serie de proiecte privind Monitorizarea felului în care Administrația publică din România respectă prevederile legii Transparenței decizionale.

Fundamentarea proiectului se bazează pe concluziile/rezultatele expuse în următoarele documente publice:

- Studiul ***Există participare publică în România?*** realizat de către Centrul de Resurse pentru participare publică
- Raportul ***Guvernare transparentă și participativă*** realizat de către Institutul pentru Politici Publice
- ***Raportul de monitorizare cu privire la aplicarea și respectarea Legii 52/2003 privind transparența actului decizional la nivelul administrației publice*** realizat în cadrul proiectului "Lege și transparență" derulat de către Asociația Pro Democrația în parteneriat cu Transparency International România
- Ghidul ***„Transparența decizională în România anul 2007”*** produs de Transparency International Romania, Asociația Română pentru Transparență și Asociația Pro Democrația în cadrul proiectului Lege și transparență
- Broșura ***„Buna guvernare la români”*** realizată de către Asociația Pro Democrația, Agenția de Monitorizare a Presei și de Centrul de Resurse

Cu ajutorul concluziilor acestor materiale, pot fi sintetizate următoarele probleme:

- Aplicarea **Legii transparenței** are un caracter formal și se limitează la activitate de informare a cetățenilor vis a vis de inițiativele legislative. Informarea se realizează pe canalele minimale stabilite de actul normativ: anunț pe pagina de Internet a instituției publice, anunț afișat într-un spațiu accesibil publicului din sediul instituției, mass-media, dacă aceasta preia anunțul trimis de instituția respectivă.
- Studiile prezentate arată că: Au fost făcute NUMAI 0,05 recomandări din partea publicului pe fiecare proiect de act normativ ceea ce relevă o lipsă de implicare a acestora în decizia publică (media națională asupra tuturor tipurilor de acte normative și administrații publice)
-

NU există mecanisme de participare publică clar create. Procesele de consultare publică sunt limitate la activitățile și situațiile prevăzute de lege și chiar și acestea sunt slab gestionate. Informația publică este difuzată de administrație în modul cel mai convenabil pentru ea (la sediul propriu sau pe internet), într-o manieră pasivă și neștinută. Este greu de crezut că informația ajunge la toate grupurile interesate.

Informația oferită constă doar în proiectul de decizie sau act normativ. Pentru majoritatea grupurilor sau pentru publicul larg, limbajul tehnic în care sunt scrise este de neînțeles. De multe ori activitățile sunt organizate în grabă, conducând la pseudo-consultări, evenimente menite doar să bifeze consultarea pe lista de activități a administrației.

Prezentul proiect și-a propus să contribuie cu o valoare adăugată față de inițiativele de gen care au existat până la acest moment și să ofere nu doar date statistice ci și soluții concrete pentru depășirea stadiului de formalitate în implementarea prevederilor Legii transparenței pentru ca aceasta să devină un real instrument democratic, cadru de întâlnire al administrației cu ***partenerul ei, cetățeanul***.

Ținând cont de faptul că în România numărul conexiunilor la internet este de peste 3,5 milioane iar media utilizatorilor unei conexiuni este de 1,4 și că un studiu recent al ARBOMEDIA prezintă profilul utilizatorului român de internet : **tânăr dar nu adolescent (cei mai mulți între 25 și 34 ani) - Educație superioară**, dezbaterепublica.ro își propune să implementeze instrumentele specifice marketing-ului online în procesul de informare și consultare publică.

Grupul țintă, aria geografică de desfășurare a proiectului

- Persoane de vârstă majoră, utilizatori de internet din județul Olt, cu accent pe persoanele angajate, întreprinzători sau manageri din întreprinderile din județul Olt

Activități:

- Crearea www.dezbaterепublica.ro ca instrument online de informare și consultare publică
- Crearea unei campanii de publicitate online în scopul promovării conceptului de participare publică în general și a site-ului www.dezbaterепublica.ro ca instrument de participare publică online
- Realizarea unui sondaj de opinie online pentru a identifica nivelul real de de interes al publicului față de problematica participării publice și față de introducerea instrumentelor de marketing online pentru optimizarea comunicării publice
- Organizarea unei dezbateri la centrul EUROPROJECT
- Organizarea unor dezbateri online la care vor fi invitați deputați din județul Olt

Crearea www.dezbaterепublica.ro ca instrument online de informare și consultare publică

Site-ul www.dezbaterепublica.ro este rezultatul principal al proiectului, acest instrument fiind construit pentru a îmbunătăți dezbaterea publică și a eficientiza dialogul autorități – cetățean. Structura acestuia a fost concepută pentru a putea fi ușor de utilizat și la îndemâna oricărui utilizator de internet.

Structură pagina web:

- **INSTRUMENTE LEGISLATIVE:** Instrumente legislative aflate la dispoziția publicului pentru a interacționa cu administrația publică.
- **INITIATIVE LEGISLATIVE LOCALE:** O secțiune unde se vor afla listate inițiativele legislative locale aflate în dezbateri la Comisiile Camerei Deputaților pe perioada proiectului .
- **NEWSLETTER:** Newsletter pentru informarea continuă și actualizată a celor interesați referitor la inițiativele normative locale aflate în dezbateri .
- **RESURSE:** Resurse / Link-uri utile
- **CONTACT**
- **NEWS**
- **DEZBATERE PUBLICA:** O secțiune pilot adresată comisiilor permanente
 - o Forum online pentru postarea sugestiilor, recomandărilor legate de inițiativele normative.
 - o Secțiune de Chat cu deputații din județul Olt pentru realizarea unei dezbateri publice online care se activează punctual

Combate bine, Monșer

Promotor: europroject

Partener: ADD5

www.DezbaterePublică.ro

Proiect finanțat cu sprijinul Camerei Deputaților

ROMANIA

HOME INSTRUMENTE LEGISLATIVE INITIATIVE LEGISLATIVE LOCALE LINKS CONTACT

Chat

Forum

Evenimente

Constitutia Romaniei

News

Vă invităm să intrați pe site, la secțiunea **CHAT**, pentru a dezbate împreună cu deputații de Olt inițiativele locale, în data de **12.12.2007 (între orele 12.00 – 14.00)**

Newsletter

Dezbaterepublica.ro este un instrument creat pentru a avea un cadru în care să ne spunem părerea, un cadru în care să ajutăm la îmbunătățirea propunerilor legislative care ne privesc în mod direct sau indirect.

Dezbaterepublica.ro este site-ul pe care vei găsi inițiativele aleșilor pe care îi trimitem în Parlament. Îți vom putea astfel evalua pe fiecare în parte, ce inițiative au în Parlament și le vom dezbate împreună. Îți vom ajuta astfel să ne cunoaștem problemele și nevoile reale și să ne reprezentăm eficient.

Dezbaterepublica.ro este un proiect pilot. Vom posta două inițiative legislative ai căror inițiatori sunt deputați din județul nostru. Două

Vă rugăm să completați chestionarul de mai jos:

1. Cunoașteți legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică?

☐ Da ☐ Nu

2. Dacă DA, vă rugăm să apreciați pe o scală de la 0 la 10, unde 0 înseamnă deloc și 10 înseamnă foarte mult, gradul de implementare a acestei legi?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

3. La care dintre următoarele mecanisme de informare a cetățenilor apelați dv. ?

☐ Avizier la sediul instituției publice

☐ Site-ul instituției

☐ Presa

☐ Altele

http://www.dezbaterepublica.ro/instrumente.html Go



Combate bine,
Monșer

Promotor:



Partener:





ROMANIA

www.DezbatarePublică.ro

Proiect finantat cu sprijinul Camerei Deputatilor

[HOME](#)
[INSTRUMENTE LEGISLATIVE](#)
[INITIATIVE LEGISLATIVE LOCALE](#)
[LINKS](#)
[CONTACT](#)

Accesul la informatiile de interes public si transparenta decizionala reprezinta doua dintre cele mai importante elemente ale unei democratii functionale. Romania a adoptat acte normative relevante in acest sens, legi care isi propun, printre altele, sa asigure conformitatea cu standardele internationale in domeniu.

Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala

Prezenta lege stabileste regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparentei decizionale in cadrul autoritatilor administratiei publice centrale si locale, alese sau numite, precum si al altor institutii publice care utilizeaza resurse financiare publice, in raporturile stabilite intre ele cu cetatenii si asociatiile legal constituite ale acestora.

Legea are drept scop:

- a) sa sporeasca gradul de responsabilitate a administratiei publice fata de cetatean, ca beneficiar al deciziei administrative;
- b) sa stimuleze participarea activa a cetatenilor in procesul de luare a deciziilor administrative si in procesul de elaborare a actelor normative;
- c) sa sporeasca gradul de transparenta la nivelul intregii administratii publice.

In cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administratiei publice are obligatia sa publice un anunt referitor la aceasta actiune in site-ul propriu, sa-l afiseze la sediul propriu, intr-un spatiu accesibil publicului, si sa-l transmita catre mass-media centrala sau locala, dupa caz. Autoritatea administratiei publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informatii.

Anuntul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunostinta publicului, in conditiile alin. (1), cu cel putin 30 de zile inainte de supunerea spre analiza, avizare si adoptare de catre autoritatile publice.

La publicarea anuntului autoritatea administratiei publice va stabili o perioada de cel putin 10 zile pentru a primi in scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice.

In toate cazurile in care se organizeaza dezbateri publice, acestea trebuie sa se desfasoare in cel mult 10 zile de la publicarea datei si locului unde urmeaza sa fie organizate. Autoritatea publica in cauza trebuie sa analizeze toate recomandarile referitoare la proiectul de act normativ in discutie.

CERCETARE PRIVIND UTILITATEA FOLOSIRII DE INSTRUMENTE ONLINE

Tip de cercetare: ancheta sociologică

Metode de cercetare: chestionar sociologic

Chestionarul sociologic

1. **Grup țintă:** cetățenii din județul Olt
2. **Mărimea eșantionului:** 103 persoane
3. **Număr de răspunsuri:** 103
4. **Structura:**
 - **Vârsta:** între 20 și 30 ani - 35 de persoane, între 30 și 40 ani - 42 de persoane, peste 40 ani - 26 de persoane
 - **Studii:** medii 27, superioare 76
5. **Modalitatea de aplicare:** prin email, prin autocompletare

Chestionarul aplicat în cadrul proiectului a urmărit în principal să:

- Determine gradul de cunoaștere a legii nr. 52/ 2003 privind transparența decizională
- Măsoare percepția cetățenilor asupra gradului de aplicare a legii nr. 52/ 2003 privind transparența decizională
- Centralizeze instrumentele cele mai folosite de către cetățeni în procesul de informare publică
- Măsoare gradul de mulțumire al cetățenilor în raport cu modul în care angajații statului le facilitează accesul la informații de interes public
- Măsoare implicarea cetățenilor în procesul de dezbatere publică
- Măsoare utilitatea, avantajele instrumentelor online în procesul de dezbatere publică
- Centralizeze sugestiile cetățenilor din județul Olt cu privire la posibilitatea îmbunătățirii dezbaterilor publice

CHESTIONAR

1. Cunoasteti legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica?

- ☐ DA
☐ NU

2. Daca DA, va rugam sa apreciati pe o scala de la 0 la 10, unde 0 inseamna deloc si 10 inseamna foarte mult, gradul de implementare a acestei legi?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	2	4	9	5	7	3	2	3	4	6

3. La care dintre urmatoarele mecanisme de informare a cetatenilor apelati dv. ?

- ☐ Avizier la sediul institutiei publice
☐ Site-ul institutiei
☐ Presa
☐ Altele
.....

4. Sunteti multumit(a) de modul in care angajatii institutiilor statului va faciliteaza accesul la informatiile de interes public?

- ☐ Foarte multumit(a)
☐ Multumit(a)
☐ In mica masura
☐ Deloc

5. Ati trimis sugestii sau propuneri, privind elaborarea legilor, autoritatilor?

- ☐ DA
☐ NU

6. Ati utilizat Internetul pentru a face aceste sugestii?

- ☐ DA
☐ NU

7. Ati participat vreodata la dezbateri publice?

- ☐ DA
☐ NU

8. Dar la dezbateri publice online?

- ☐ DA
☐ NU

9. Mediul online vi se pare potrivit pentru astfel de dezbateri?

- ☐ DA
☐ NU

10. Daca DA, care credeti ca ar fi avantajele unei dezbateri publice pe Internet?

Explicatii

11. Ce sugestii aveti pentru imbunatatirea dezbaterilor publice?

Sugestii

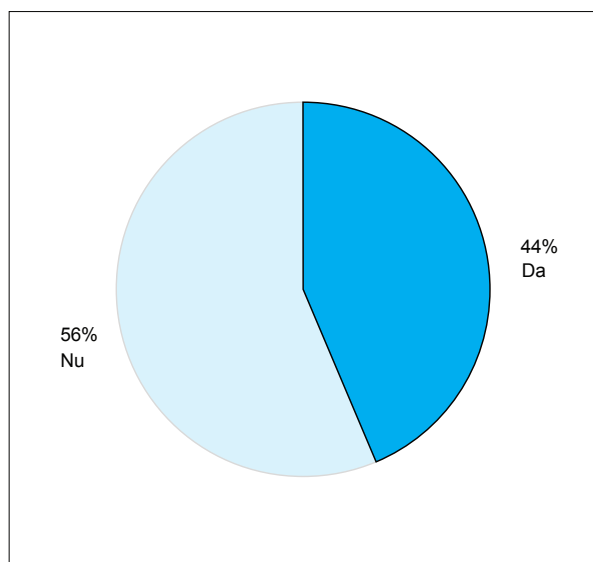
Numele
Varsta
Studii

Va multumim pentru timpul acordat!

REZULTATELE CERCETĂRII

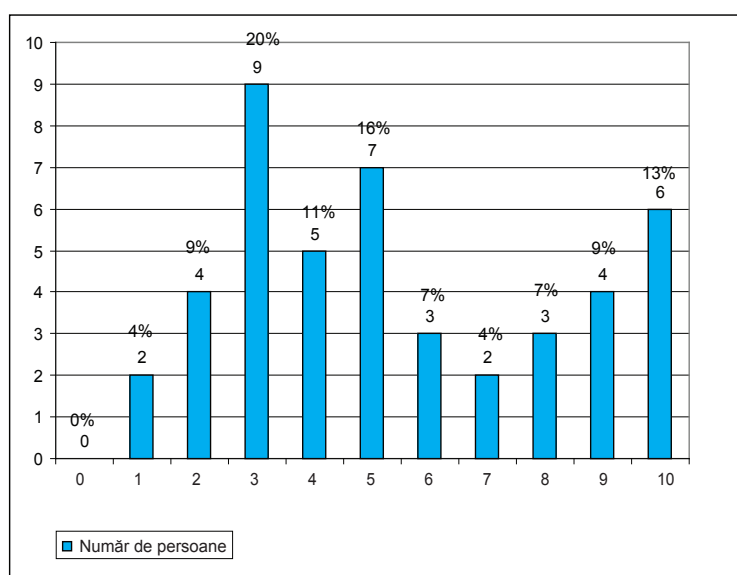
1. Cunoasteti legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica?

- ☐ DA 45
- ☐ NU 58



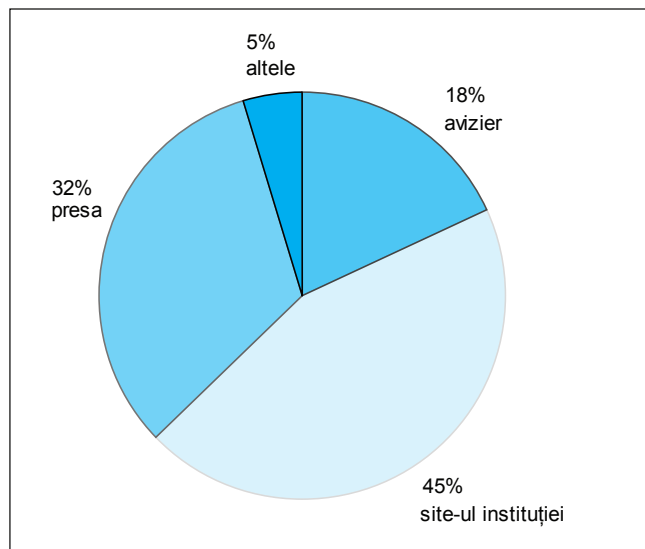
2. Daca DA, va rugam sa apreciati pe o scala de la 0 la 10, unde 0 inseamna deloc si 10 inseamna foarte mult, gradul de implementare a acestei legi?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	2	4	9	5	7	3	2	3	4	6



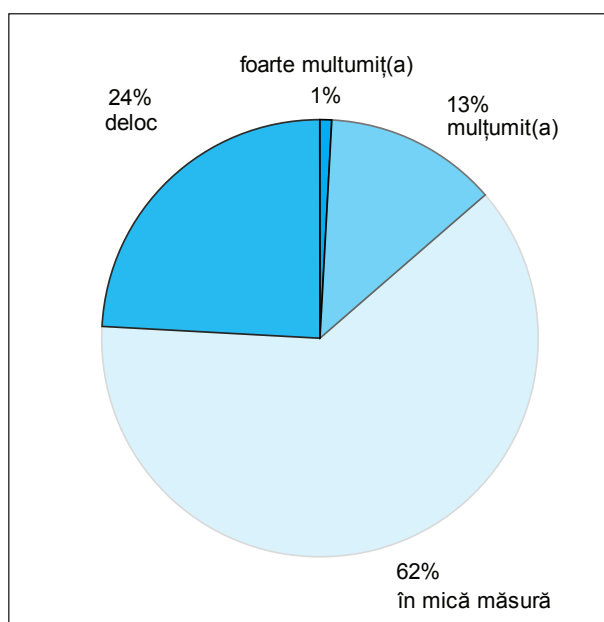
3. La care dintre urmatoarele mecanisme de informare a cetatenilor apelati dv. ?

- ☐ Avizier la sediul institutiei publice 26
- ☐ Site-ul institutiei 65
- ☐ Presa 47
- ☐ Altele: 7 (intalniri directe; motoare cautare, internet)



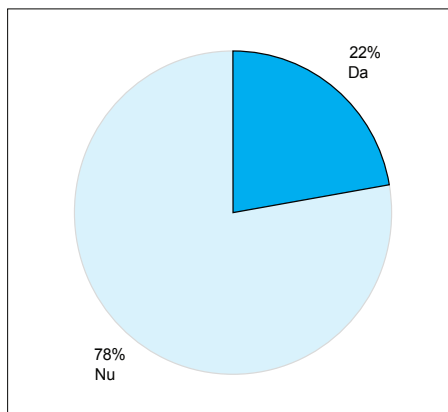
4. Sunteti multumit(a) de modul in care angajatii institutiilor statului va faciliteaza accesul la informatiile de interes public?

- ☐ Foarte multumit(a) 1
- ☐ Multumit(a) 13
- ☐ In mica masura 64
- ☐ Deloc 25



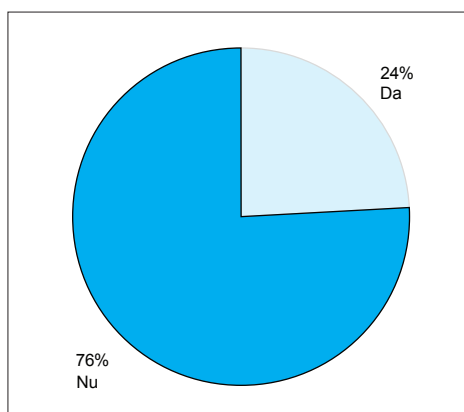
5. Ati trimis sugestii sau propuneri, privind elaborarea legilor, autoritatilor?

- ☐ DA 23
- ☐ NU 80



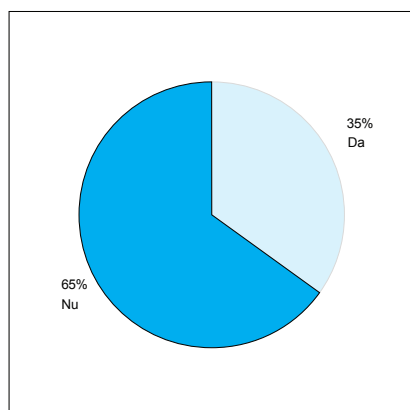
6. Ati utilizat Internetul pentru a face aceste sugestii?

- ☐ DA 25
- ☐ NU 78



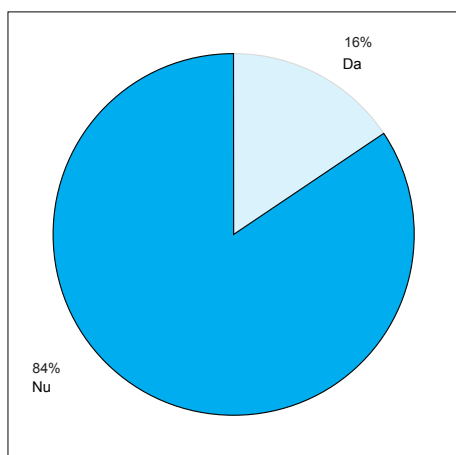
7. Ati participat vreodata la dezbateri publice?

- ☐ DA 36
- ☐ NU 67



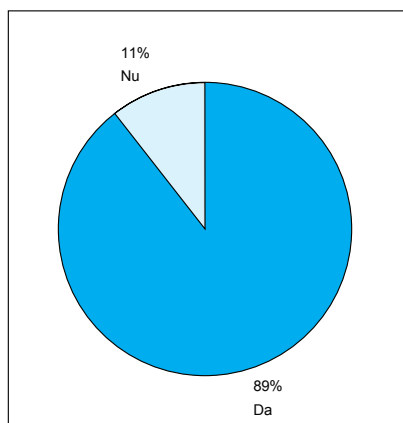
8. Dar la dezbateri publice online?

- ☐ DA 16
- ☐ NU 87 (exista asa ceva organizat online?)



9. Mediul online vi se pare potrivit pentru astfel de dezbateri?

- ☐ DA 92
- ☐ NU 11 (foarte putini oameni se implica in astfel de dezbateri; este formal)



10. Daca DA, care credeți că ar fi avantajele unei dezbateri publice pe Internet?

Dezbaterile interactive, prin intermediul internetului, ofera o mai larga posibilitate de exprimare a sugestiiilor, ideilor si parerilor la modul cel mai sincer si liber, fara constrangeri de orice

natura ;

Nume: dabu mihaela

Varsta: 29

Studii: universitare

Deseori ne refugiem sub masca anonimatului de teama unor eventuale repercusiuni indiferent ce natura ar avea acestea, se poate spune asadar ca vom avea parte de mai mult adevar in dezbaterile online decat cele clasice

Nume: Mirel

Varsta: 30

Studii: Economist

Economie de timp, lipsa inhibiției, mai multă obiectivitate, etc.;

Nume: Cristina

Varsta: 52

Studii: superioare

Este posibil accesul pentru mai multe persoane decât pot încapă într-o sală de sedințe și cred că se pot exprima mai multe propuneri decât în cadrul unei sedințe care are o durată limitată de timp;

Nume: Florescu Eugen

Varsta: 42

Studii: superioare de lungă durată

Timpul este un factor determinant. De oriunde există posibilitatea unei conexiuni la internet și oricând dorește cineva poate accesa site-ul.

Nume: CORCOVEANU CORNEL

Varsta: 46

Studii: superioare

Confortul comunicării

Nume: Adi

Varsta: middle

Studii: OK

Rapiditate, comoditate

Nume: Barbulescu Daniel

Varsta: 26

Studii: superioare

Flexibilitatea audienței (ca număr); -nu necesită mijloace de transport (implicit, spații de parcare); -neimpunerea amenajării unui spațiu special; -posibilitatea participării, indiferent de locația în care se află o persoană la ora stabilită; -eliminarea inhibiției anumitor persoane, mai emotive.

Nume: COLPACCI CORNELIU

Varsta: 50 ANI

Studii: STUDII SUPERIOARE

Pot fi mult mai libere.

Nume: Florin

Varsta: 27

Studii: Electronist Telecomunicații

Facilitarea accesului la o astfel de acțiune pt mai mulți cetățeni pt care participarea efectivă la aceste discuții este aproape imposibilă din cauza timpului

Nume: cristina

Varsta: 35

Studii: postuniversitare

Rapiditatea și faptul că te poți informa non stop.

Nume: Petre Jianu

Varsta: 58

Studii: superioare

Posibilitatea de a exprima opinii sincere

Nume: camelia

Varsta: 28

Studii: postuniversitare

Economie de timp; promptitudine la modificările propuse privind îmbunătățirea legislației.

Nume: Tiberiu

Varsta: 54

Studii: universitare

Pot participa persoane interesate indiferent de localitatea in care domicileaza , fara a fi nevoie de deplasare prin comparatei cu dezbaterile in sala in urma carora trebuie intocmite stenograme ;pe cand acestea , dupa dezbaterile on line, textul exact al intrebarilor dezbaterii ramane deja scris in format electronic

Nume: Vladu Elena

Varsta: 30

Studii: superioare

Rapiditatea transmiterii opiniilor multitudine de pareri

Nume: R Baducu

Varsta: 28

Studii: Fac geografie -franceza

PAREREA MEA AR FI SA SE FACA DREPTATE , CELOR CARORA LI S-AU LUAT LOCURILE DE CASA IN ANII 1973 DE CATRE PRIMARII , SI VANDUTE ALTOR CETATENI

Nume: GHEORGHE

Varsta: 68

Studii: SC. ELEMENTARA

Comunicare rapida, intre mai multe persoane

Nume: Lungu

Varsta: Adelina

Studii: Superioare

Exprimarea unor opinii sincere,fara inhibiti.

Nume: Soare Cosmin Iulian

Varsta: 37

Studii: inginer

Accesul mai lejer al cetateanului si operativitate

Nume: Zamfir Alexandru

Varsta: 49

Studii: superioare

O mai larga participare a celor aflati in situatia unei mobilitati reduse

Nume: Anghel R.

Varsta: 32

Studii: Superioare

Economie de timp, lipsa deplasarii, comunicare facila

Nume: Balaban Cosmin

Varsta: 39

Studii: Fac. Istorie

Posibilitatea accesarii de catre orice persoana interesata, rapiditate

Nume: Vadastra Izabela

Varsta: 37

Studii: superioare

Nume: Patrichi Marian

Varsta: 33 ani

Studii: post liceala

Este una din posibilitatile prin care ne putem face cunoscuta parerea

O mai mare disponibilitate a participantilor (nu sunt conditionati de prezenta intr-un anumita locatie), anonim (anumite persoane nu sunt predispuse catre dezbaterile publice), accesul la internet (in cazul necunoasterii anumitui subiect, este posibila o scurta si rapida documentare online)

Nume: Raluca Georgescu

Varsta: 28

Studii: facultate in curs

Confortul comunicatiei, discutii mai libere datorita anonimatului

Nume: Buta Angelica

Varsta: 29 ani

Studii: facultatea Constantin Brancoveanu PITESTI Management financiar-contabil

O modalitate mai facila de a-mi exprima punctul de vedere in legatura cu subiectul dezbaterii

Nume: istinie ovidiu

Varsta: 34

Studii: superioare

Este mai usor accesibil pt cei care se afla la birou si nu au posibilitatea deplasarii in alte locuri fixe

Nume: GULUT CATALIN

Varsta: 29

Studii: FAC SE STIINTE ECONOMICE

Implicarea mai multor persoane in dezbatare; rapiditate si comoditate

Nume: Stoicanescu Angela

Varsta: 33

Studii: Facultatea de Chimie

Nu mai necesita deplasare la institutiile respective,se reduce timpul de a afla a informatiilor dorite

Nume: Popescu Laura

Varsta: 37 ani

Studii: medii

ESTE ACCESIBILA ORICUI POSEDA UN CALCULATOR SI INTERNET

Nume: IRINA ALEXANDRESCU

Varsta: 27

Studii: FAC. STIINTE ECONOMICE

Mai multe persoane indiferent de statutul social pot sa-si exprime opinia.

Nume: Badea Marius

Varsta: 28

Studii: Superioare

Este mai comod, mai rapid, mai usor de accesat

Nume: Cozma Gabriel

Varsta: 32

Studii: Medii

Avand in vedere faptul ca unii angajati ai institutiilor statului nu-si prea cunosc menirea, este cat se poate de eficienta dezbateri publici la care pot participa persoane care au ceva de spus cu multa coerenta

Nume: Ana-Eugenia Manea

Varsta: 62 ani

Studii: medii

Rapiditate

Nume: Ivascu Sanda

Varsta: 43 ani

Studii: universitare

Rapiditate si confort

Nume: Maican Denisa

Varsta: 44 ani

Studii: universitare

Nu este necesara deplasarea, deci timpul alocat acestei activitati ar fi mai scurt;

Nume: Victor Gina

Varsta: 34 ani

Studii: Facultatea de Drept

Accesul mai lejer al cetateanului si operativitate

Nume: Pascu Radu

Varsta: 46 ani

Studii: universitare

Acees mai rapid la informatie;

Nume: Cornelia Vladut

Varsta: 29 ani

Studii: Fac de Istorie

Usurinta cu care pot participa persoanele la aceasta dezbatere;

Nume: Guran Maria

Varsta: 53 ani

Studii: medii

Economie de timp si lipsa deplasarii

Nume: Georgescu Maria

Varsta: 47 ani

Studii: superioare

Accesul din orice punct geografic, utilizarea unui mediu de transmitere a informatiei foarte important;

Nume: Zestran Florentina

Varsta: 24 ani

Studii: economist

Cunoasterea mai rapida a initiativelor si evolutia lor spre finalizare;

Nume: Dragoi Constantin

Varsta: 60 ani

Studii: superioare

Raspunsuri la intrebari

Nume: Manescu Cornel

Varsta: 50 ani

Studii: superioare

Participanti mai multi, din toate categoriile sociale;

Nume: Rosu Alin

Varsta: 24 ani

Studii: medii

Castigarea de timp;

Nume: Barbu Cristina Elena

Varsta: 27 ani

Studii: superioare

Rapiditate, dezbatere in timp real cu persoane aflate la distanta;

Nume: Capisizu Sofia

Varsta: 28 ani

Studii: superioare

Internetul este cea mai buna cale de comunicare in acest moment;

Nume: Ghica Alexandra

Varsta: 21 ani

Studii: superioare in curs

Pot interveni cand imi permite timpul;

Nume: Edgar Mihailescu

Varsta: 27 ani

Studii: superioare

Interactivitate

Nume: Badea Ion

Varsta: 32 ani

Studii: medii

Discutii pro si contra;

Nume: Brebu Maria

Varsta: 40 ani

Studii: economice

Orice persoana interesata poate sa participe la astfel de dezbateri;

Nume: Oltean Camelia

Varsta: 34 ani

Studii: superioare

Cred ca ar fi o cale mai usoara de informare;

Nume: Vasile Ramiro

Varsta: 30 ani

Studii: medii

Nu este necesara deplasarea, timpul alocat este mai scurt;

Nume: Rusu Cristina

Varsta: 39 ani

Studii: medii

11. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea dezbaterilor publice?

Propunerea unui portofoliu de interes

Nume: dabu mihaela

Varsta: 29

Studii: universitare

Popularizarea prealabila a subiectelor

Nume: Mirel

Varsta: 30

Studii: Economist

Sa se "mearga" pe cele on-line!

Nume: Cristina

Varsta: 52

Studii: superioare

Data, ora si ordinea de zi sa fie publicate cu adevarat in mass media si nu numai la un afisier aflat afisat intr-un colt retras al cine stie carei institutii

Nume: Florescu Eugen

Varsta: 42

Studii: superioare de lunga durata

Aplicatia practica directa sa devina o regula nescrisa. Se valideaza, nu se valideaza propunerea mea, fara nici o suparare, dar sa stiu ca ea conteaza si ca o citeste cineva care poate decide intr-o anumita situatie ca poate fi o micuta cale de urmat.

Nume: CORCOVEANU CORNEL

Varsta: 46

Studii: superioare

Anuntarea proiectelor pe un site unic

Nume: Adi

Varsta: middle

Studii: OK

Promovare

Nume: Barbulescu Daniel

Varsta: 26

Studii: superioare

Sporirea initiativelor de organizare a unor dezbateri publice (chiar si prin intermediul internetului), dezbateri care se pot finaliza (pentru initiativele deosebite) prin intalniri directe si o comunicare adecvata intr-un cadru prestabilit, dezbateri la care pot participa mai multe persoane, insa dreptul la dezbateri fiind mai restrans; adica in aceasta faza, sa se faca o delimitare intre membrii care dezbate si auditoriu.

Nume: COLPACCI CORNELIU

Varsta: 50 ANI

Studii: STUDII SUPERIOARE

Campanii de promovare a unor astfel de actiuni

Nume: cristina

Varsta: 35

Studii: postuniversitare

Intalniri cu reprezentanti ai institutiilor, pentru informare si propuneri

Nume: petre jianu

Varsta: 58

Studii: superioare

O comunicare mai buna a subiectelor supuse dezbaterii publice

Nume: camelia

Varsta: 28

Studii: postuniversitare

Seriozitate si onestitate. Cele mai multe dezbateri se fac numai "de ochii lumii".

Nume: Tiberiu

Varsta: 54

Studii: universitare

Realizarea lor in sistem de conferinta on line

Nume: Vladu Elena

Varsta: 30

Studii: superioare

SA SE FACA DREPTATE

Nume: GHEORGHE

Varsta: 68

Studii: SC. ELEMENTARA.

Comunicarea din timp a unor dezbateri online

Nume: Lungu
Varsta: Adelina
Studii: Superioare

Informare din timp,oameni competenti si credibili in expunere

Nume: Zamfir Alexandru
Varsta: 49
Studii: superioare

Mai multa publicitate

Nume: Anghel R.
Varsta: 32
Studii: Superioare

Existenta unei informari minimale, operativitate in rezolvarea problemelor

Nume: Balaban Cosmin
Varsta: 39
Studii: Fac. Istorie

Nu am mai participat la o astfel de dezbatere deci nu ma pot pronunta asupra faptului daca exista sau nu necesitatea imbunatatirii.

Nume: Raluca Georgescu
Varsta: 28
Studii: facultate in curs

Popularizarea prealabila a subiectelor, seriozitate

Nume: Buta Angelica
Varsta: 29 ani
Studii: facultatea Constantin Brancoveanu PITESTI Management financiar-contabil

Diversificarea temelor abordate

Nume: istinie ovidiu
Varsta: 34
Studii: superioare

Sa se faca o mai buna publicitate in acest sens, sa fie invitate la dezbateri ca participanti persoane de diferite varste, precum si de calificare diferita

Nume: GULUT CATALIN
Varsta: 29
Studii: FAC SE STIINTE ECONOMICE

Campanii de promovare a unor astfel de dezbateri online, pentru ca cei interesati sa stie din timp

Nume: Stoicanescu Angela
Varsta: 33
Studii: Facultatea de Chimie

Sa se efectueze pe chat,sa existe un forum unde sa putem dezbate online

Nume: Popescu Laura
Varsta: 37 ani
Studii: medii

SA FIE ACCESIBILE TUTUROR INDIFERENT DE NATURA PREGATIRII PARTICIPANTILOR, MAI MULTA AMABILITATE DIN PARTEA INSTITUTIILOR IMPLICATE

Nume: IRINA ALEXANDRESCU

Varsta: 27

Studii: FAC. STIINTE ECONOMICE

Sa fie publice.

Nume: Badea Marius

Varsta: 28

Studii: Superioare

Sunt necesare dezbaterile publice , dar ar trebui ca cei implicati sa dea dovada de seriozitate

Nume: Cozma Gabriel

Varsta: 32

Studii: Medii

Mai multa transparenta

Nume: Ana-Eugenia Manea

Varsta: 62 ani

Studii: medii

Operativitate in rezolvarea problemelor

Nume: Ivascu Sanda

Varsta: 43 ani

Studii: universitare

Sa existe certitudinea ca opiniile sunt luate in considerare

Nume: Maican Denisa

Varsta: 44 ani

Studii: universitare

In primul rand popularizarea legii de la intrebarea 1

Nume: Victor Gina

Varsta: 34 ani

Studii: Facultatea de Drept

Informare din timp, oameni competenti si credibili in expunere

Nume: Pascu Radu

Varsta: 46 ani

Studii: universitare

Sa fie cat mai multe si cat mai mult mediatizate

Nume: Cornelia Vladut

Varsta: 29 ani

Studii: Fac de Istorie

Participanti din partea institutiilor statului cat mai bine pregatiti

Nume: Guran Maria

Varsta: 53 ani

Studii: medii

Sa se faca cat mai des si pe orice proiect

Nume: Danu Magdalena

Varsta: 33 ani

Studii: superioare

Existenta unei informari minimale

Nume: Georgescu Maria

Varsta: 47 ani

Studii: superioare

Promovarea intensa a acestor dezbateri; participarea activa a ambelor parti

Nume: Zestran Florentina

Varsta: 24 ani

Studii: economist

Initiative, intalniri, dezbateri, TV, radio, internet, presa

Nume: Dragoi Constantin

Varsta: 60 ani

Studii: superioare

Sa aiba moderator profesionist care sa impiedice denaturarea discutiilor

Nume: Serban Mihaela

Varsta: 34 ani

Studii: liceale

Mai mult dialog

Nume: Manescu Cornel

Varsta: 50 ani

Studii: superioare

Sa fie anuntate din vreme, o comunicare mai buna a subiectelor

Nume: Rosu Alin

Varsta: 24 ani

Studii: medii

Oameni pregatiti, profesionisti

Nume: Barbu Cristina Elena

Varsta: 27 ani

Studii: superioare

Sa fie facute online pe chat

Nume: Ghica Alexandra

Varsta: 21 ani

Studii: superioare in curs

Motivarea cetatenilor prin faptul ca se va tine cont de sugestiile lor

Nume: Edgar Mihailescu

Varsta: 27 ani

Studii: superioare

Informare comunicare prin angajatii institutiilor publice

Nume: Brebu Maria

Varsta: 40 ani

Studii: economice

Tematica lor trebuie sa priveasca probleme de interes major, iar cei ce participa sa cunoasca obiectul dezbaterilor

Nume: Oltean Camelia

Varsta: 34 ani

Studii: superioare

Sa fie anuntate din timp

Nume: Vasile Ramiro

Varsta: 30 ani

Studii: medii

Sa se faca in locuri si la ore accesibile

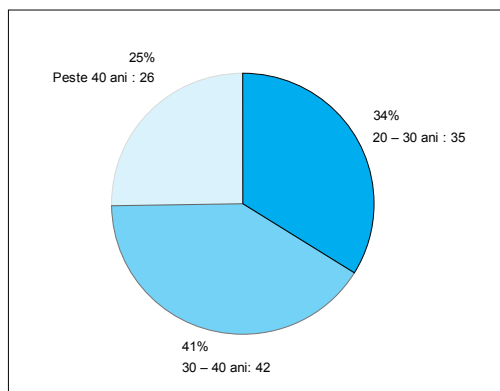
Nume: Rusu Cristina

Varsta: 39 ani

Studii: medii

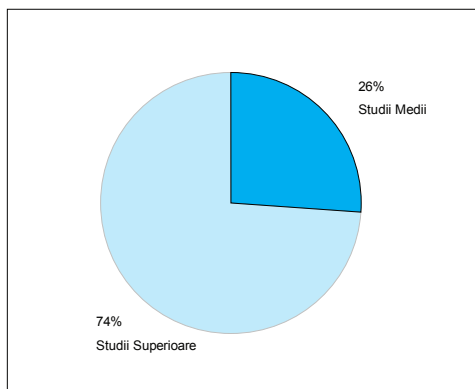
Varsta

20 – 30 ani : 35
30 – 40 ani: 42
Peste 40 ani : 26
Superioare: 76



Studii

Medii: 27
Superioare: 76



CONCLUZII

- **Gradul de cunoaștere a legii nr. 52/ 2003 privind transparența decizională:**
 - i. din totalul de 103 repondenți, procentul celor care afirmă că sunt familiari cu conținutul legii 52/ 2003 (47%) este sensibil egal cu cel al celor care nu cunosc această lege
- **Percepția cetățenilor asupra gradului de aplicare a legii nr. 52/ 2003 privind transparența decizională:**
 - i. percepția cetățenilor este dispersată, accentul fiind pe gradul de aplicare 3 (9 repondenți); valori sensibil egale au și procentele celor care se situează la nivelul 5 (7 repondenți) și un grad de concentrare a răspunsurilor se găsește și în zona celor care se declară mulțumiți de gradul de aplicare al legii (3 repondenți pentru gradul 8, 4 repondenți pentru gradul 9, 6 repondenți pentru gradul 10)
- **Instrumentele cele mai folosite de către cetățeni în procesul de informare publică**
 - i. Aproape jumătate din totalul repondenților (45%) nominalizează **site-ul instituției publice** ca modalitate de informare folosit; un procent ridicat îl are și **presa** ca modalitate de informare (32%); avizierul instituției se află abia pe locul 3 cu 18%; alte răspunsuri se referă la: întâlniri directe, motoare de căutare)
- **Gradul de mulțumire al cetățenilor în raport cu modul în care angajații statului le facilitează accesul la informații de interes public**
 - i. Peste jumătate din totalul celor care au răspuns (62%) se declară mulțumiți în mică măsură de facilitarea accesului la informații de către angajații statului, un procent de 24% se declară nemulțumiți total, cei care se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți abia atingând procente de 13% respectiv 1%; decalajul spre cei care se declară nemulțumiți în mică măsură sau deloc (86%) și cei care se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți (14%) este net în favoarea celor care se declară nemulțumiți
- **Implicarea cetățenilor în procesul de dezbatere publică**
 - i. 78% din repondenți nu au trimis sugestii sau propuneri privind elaborarea legilor, un procent de 22% au trimis sugestii în acest sens

- **Utilitatea, avantajele instrumentelor online în procesul de dezbatere publică**

- Procente sensibil egale cu cele de mai sus, se regăsesc și la răspunsul la întrebarea: 'Ați utilizat internetul pentru a face aceste sugestii?'; 76% nu au utilizat internetul, 24% l-au utilizat pentru a trimite sugestii, ceea ce arată că toți cei care au trimis sugestii au folosit cel puțin odată acest instrument, internetul
- La întrebarea 'Ați participat vreodată la dezbateri publice?' 65% declară că nu au participat iar 35% declară că au participat la dezbateri
- La întrebarea '**Mediul online vi se pare potrivit pentru astfel de dezbateri?**', un procent de 89% declară că li se pare potrivit și numai 11% declară că nu li se pare potrivit

- **Sugestiile cetățenilor din județul Olt cu privire la posibilitatea îmbunătățirii dezbaterilor publice**

La întrebarea '**Care credeți că ar fi avantajele unei dezbateri publice online?**' răspunsurile la această întrebare deschisă au o **natură pragmatică**, a eficienței resurselor de timp, a posibilității de a intra din orice loc și a putea dezbate:

- *Este posibil accesul pentru mai multe persoane decat pot incapa intr-o sala de sedinte si cred ca se pot exprima mai multe propuneri decat in cadrul unei sedinte care are o durata limitata de timp*
- *Timpul este un factor determinant. De oriunde exista posibilitatea unei conexiuni la internet si oricand doreste cineva poate accesa site-ul.*
- *Flexibilitatea audientei (ca numar); -nu necesita mijloace de transport (implicit, spatii de parcare); -neimpunerea amenajarii unui spatiu special; -posibilitatea participarii, indiferent de locatia in care se afla o persoana la ora stabilita;*
- *Rapiditatea si faptul ca te poti informa non stop.*
- *Economie de timp; promptitudine la modificarile propuse privind imbunatatirea legislatiei.*
- *Mai larga participare a celor aflatii in situatia **unei mobilitati reduse***
- *Rapiditatea transmiterii opiniilor multitudine de pareri*
- *mai mare disponibilitate a participantilor (nu sunt conditionati de prezenta intr-un anumita locatie), , accesul la internet (in cazul necunoasterii anumitui subiect, este posibila o scurta si rapida documentare online)*
- *Internetul este cea mai buna cale de comunicare in acest moment*
- *Pot interveni cand imi permite timpul;*
- *Este accesibila oricui posedea un calculator si legatura la internet*

Răspunsurile abordează și o parte de **natură afectivă**, menționându-se posibilitatea exprimării libere într-un spațiu virtual sau lipsa exercițiului de oratorie în fața unui auditoriu:

- *Dezbaterile interactive, prin intermediul internetului, ofera o mai larga posibilitate de exprimare a sugestiilor, ideilor si parerilor la modul cel mai sincer si liber,fara constrangeri de orice natura ;*
- *Deseori ne refugiem sub masca anonimatului de teama unor eventuale repercusiuni indiferent ce natura ar avea acestea, se poate spune asadar ca vom avea parte de mai mult adevar in dezbaterile online decat cele clasice*
- *Eliminarea inhibiției anumitor persoane, mai emotive.*

- *Posibilitatea de a exprima opinii sincere*
- *Pot participa persoane interesate indiferent de localitatea in care domicileaza, fara a fi nevoie de deplasare prin comparatei cu dezbaterile in sala in urma carora trebuie intocmite stenograme ;pe cand acestea , dupa dezbaterile on line, textul exact al intrebarilor dezbaterii ramane deja scris in format electronic*
- *Confortul comunicatiei, discutii mai libere datorita anonimatului (anumite persoane nu sunt predispuse catre dezbaterile publice)*
- *Mai multe persoane indiferent de statutul social pot sa-si exprime opinia*

La întrebarea **'Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea dezbaterilor publice?'** există aceeași delimitare între răspunsuri care fac referire la zona pragmatică, a canalelor de comunicare, a modalității de organizare, a promovării acestor dezbateri:

- *Propunerea unui portofoliu de interes*
- *Popularizarea prealabila a subiectelor*
- *Sa se "mearga" pe cele on-line!*
- *Data, ora si ordinea de zi sa fie publicate cu adevarat in mass media si nu numai la un afisier aflat afisat intr-un colt retras al cine stie carei institutii*
- *Anuntarea proiectelor pe un site unic*
- *Comunicare mai buna a subiectelor supuse dezbaterii publice*
- *Intalniri cu reprezentanti ai institutiilor, pentru informare si propuneri*
- *Realizarea lor in sistem de conferinta on line*
- *Sa se faca o mai buna publicitate in acest sens, sa fie invitate la dezbateri ca participantii persoane de diferite varste, precum si de calificare diferita*
- *Campanii de promovare a unor astfel de dezbateri online, pentru ca cei interesati sa stie din timp*
- *Sa se efectueze pe chat,sa existe un forum unde sa putem dezbate online*
- *In primul rand popularizarea legii de la intrebarea 1*
- *Promovarea intensa a acestor dezbateri; participarea activa a ambelor parti*
- *Initiative, intalniri, dezbateri, TV,radio, internet, presa*
- *Sa aiba moderator profesionist care sa impiedice denaturarea discutiilor*

De asemenea, există o serie de răspunsuri care fac referire la profesionalismul funcționarilor publici, la cât de luate în seamă sunt sugestiile și opiniile publicului larg:

- *Aplicatia practica directa sa devina o regula nescrisa. Se valideaza, nu se valideaza propunerea mea, fara nici o suparare, dar sa stiu ca ea conteaza si ca o citeste cineva care poate decide intr-o anumita situatie ca poate fi o micuta cale de urmat.*
- *Seriozitate si onestitate. Cele mai multe dezbateri se fac numai "de ochii lumii".*
- *Informare din timp,oameni competenti si credibili in expunere*
- *Existenta unei informari minimale, operativitate in rezolvarea problemelor*
- *Sa fie accesibile tuturor, mai multa amabilitate din partea institutiilor statului*
- *Sunt necesare dezbaterile publice , dar ar trebui ca cei implicati sa dea dovada de seriozitate*
- *Sa existe certitudinea ca opiniile sunt luate in considerare*
- *Promovarea intensa a acestor dezbateri; participarea activa a ambelor parti*
- *Motivarea cetatenilor prin faptul ca se va tine cont de sugestiile lor*
- *Tematica lor trebuie sa priveasca probleme de interes major, iar cei ce participa sa cunoasca obiectul dezbaterilor*

RECOMANDĂRI

Având în vedere multitudinea de avantaje pe care internetul o prezintă, avantaje subliniate de repondenții la chestionarul aplicat, precum și trendul societății care evoluează extrem de rapid spre o societate digitală, bazată pe comunicarea cu ajutorul instrumentelor moderne ale tehnologiei informaționale, propunerile de îmbunătățire și eficientizare ale dezbatelor publice, se referă la:

- **Instrumente moderne (internet, chat, forum, videoconferințe):** introducerea în lege a obligativității folosirii de instrumente asociate site-ului instituției care supune spre dezbatere o inițiativă legislativă; în legea nr. 52/2003 este specificată numai obligativitatea ca instituția care supune debaterii o inițiativă, să afișeze pe site-ul propriu această inițiativă, astfel acest canal de comunicare neputând fi utilizat din lipsa posibilității cetățenilor să poată dezbate online sau să trimită sugestiile și eventualele propuneri într-o secțiune specială la care să aibă acces și să urmărească și alte sugestii sau propuneri.

Astfel, propunerea noastră este de a introduce în textul legii obligativitatea introducerii unei secțiuni dedicate dezbatelor publice pe site-ul administrației publice, de tipul chat, forum, această propunere referindu-se inclusiv la site-ul CAMEREI DEPUTAȚILOR, site pe care de asemenea nu există posibilitatea debaterii online. De asemenea introducerea obligativității participării a unui reprezentant al autorităților de a modera, răspunde tuturor sugestiilor cetățenilor și a prezenta un raport post-dezbateri asupra sugestiilor primite din partea cetățenilor.

- **Site unic**

Propunerea care vine în completarea propunerii de mai sus este aceea de a construi un instrument unic privind dezbateri publice, de tipul licitațiilor publice, www.e-licitatie.ro, instrument care să fie construit în sensul posibilității administrațiilor de a posta inițiativele supuse pentru dezbateri, folosind un cont dedicat. Instrumentul pilot din acest proiect, www.dezbaterepublica.ro poate fi folosit în acest sens.

Dezvoltarea site-ului www.dezbaterepublica.ro ca instrument unic de dezbateri publice.

Acest instrument va putea promova și egalitatea de șanse, prin oferirea șansei celor care nu se pot deplasa de a participa activ la dezbateri publice.

- **Comunicare eficientă – newsletter, campanii de promovare internet sau folosind alte tehnologii (3G/ SMS/ MMS)**

Comunicarea și promovarea cu ajutorul internetului are un raport cost/ eficiență foarte bun, spre exemplu prin trimiterea unui newsletter se poate atinge o bază de date cu un număr foarte mare de persoane iar efortul este minim. Propunerea noastră se referă la dezvoltarea unor canale de comunicare aferente internetului (newsletter, bannere pe diverse site-uri, înscrierea pe motoare de căutare și optimizare, înscrierea pe site-uri similare, cu planuri și grafice de comunicare, alte tehnologii asociate de tip 3G, MMS sau SMS) asociate site-ului unic www.dezbaterepublica.ro

- **Parteneriat public/privat**

Dezvoltarea unui parteneriat public/ privat în vederea construirii instrumentului unic de dezbateri publice www.dezbaterepublica.ro, partenerii privați putând contribui la eficientizarea procesului de comunicare, informare și promovare a dezbatelor publice folosind instrumente profesionale specifice marketingului online.



Str. M. Eminescu, nr 35, Slatina, Olt
Tel/ Fax: +40 0249 410 994
office@europroject.org.ro
www.europroject.org.ro